

# Conservación del oso andino en Colombia: Colaboración transfronteriza

Por Rhianna Hohbein

*El oso andino es el único oso de América del Sur y habita en ecosistemas de gran altitud en el norte de la cordillera de los Andes (Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia y Venezuela). Su estado de conservación se cataloga como especie "vulnerable", debido principalmente a la pérdida de hábitat y a un creciente conflicto humano-osos. Indudablemente, la conservación exitosa de esta especie requerirá del esfuerzo de numerosas agencias y organizaciones. En Colombia, la coordinación interinstitucional es particularmente crucial ya que el área de distribución del oso andino cruza los límites jurisdiccionales de 22 autoridades regionales autónomas (conocidas como corporaciones autónomas regionales o CAR), las cuales son las principales entidades responsables de implementar políticas de conservación en el país.*

*Otras organizaciones y agencias también tienen roles importantes que desempeñar, tales como Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN) y otras organizaciones no gubernamentales (ONG). En la presente investigación busqué comprender no solo las acciones de cada uno de estos tres grupos, sino también las interacciones entre ellos y cómo estas interacciones influyen en su capacidad colectiva para conservar al oso andino. Específicamente, investigué 1) en qué medida las CAR coordinan con aquellos actores vecinos con quienes probablemente comparten poblaciones de oso andino, y 2) cómo las relaciones con PNN y ONG pueden ayudar a mejorar la coordinación para la conservación de esta especie.*

## Abordaje de la investigación

Esta investigación se basó en métodos y conocimientos del análisis de redes sociales, etnografía y análisis espacial.

*Análisis de redes sociales y etnografía:* realicé entrevistas a más de 70 practicantes de la conservación en Colombia sobre sus esfuerzos para conservar al oso andino, y sus lazos de comunicación con otras organizaciones y agencias. Estos datos me permitieron 1) construir una "red social" mediante la cual se mapeó las conexiones entre las agencias y organizaciones más importantes de Colombia que trabajan para conservar la especie; y 2) comprender las perspectivas

## Significancia

- Construimos el primer modelo de conectividad del paisaje para el oso andino en Colombia. Este modelo puede ser una valiosa herramienta de apoyo para la toma de decisiones para los conservacionistas que trabajan con escasos datos ecológicos sobre la especie.
- La construcción y el mantenimiento de colaboraciones interinstitucionales requieren mucho tiempo y esfuerzo. Nuestros resultados contribuyen a informar dónde las colaboraciones transfronterizas serían más beneficiosas para garantizar la conectividad de las poblaciones del oso andino en los Andes colombianos, lo que permite a los practicantes de conservación ser estratégicos con sus redes de colaboración.
- Mi investigación resalta cómo las ONG pueden desempeñar un papel fundamental en la mejora de la comunicación entre las agencias jurisdiccionales.
- Los resultados de esta investigación aportan a nuestra comprensión de cuáles tipos de acuerdos en la gobernanza son más beneficiosos para lograr diferentes objetivos de conservación. La gran mayoría de la investigación previa sobre gobernanza ambiental se ha centrado en el uso sostenible de recursos renovables económicamente valiosos (tales como la madera y la pesca). Por otro lado, este estudio de caso se centró en una especie amenazada por el conflicto humano-vida silvestre y, que por lo tanto, resulta en una contribución única a la literatura y proporciona información importante para la conservación de especies amenazadas.

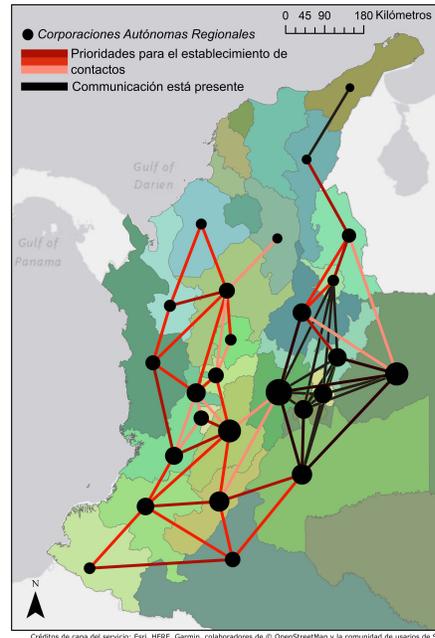
de los practicantes con respecto a los beneficios, desafíos y efectos de trabajar de manera colaborativa.

*Análisis espacial:* utilicé información actual sobre las preferencias de hábitat del oso andino para construir un modelo de conectividad del paisaje en los Andes colombianos. Los modelos de conectividad del paisaje ayudan a delinear aquellas áreas en el paisaje que son más propicias para el movimiento de las especies de interés. Por lo tanto, logré emplear este modelo para identificar dónde era más probable que los osos andinos cruzaran los límites jurisdiccionales entre las corporaciones autónomas regionales.

*Componente integrativo:* superpuse el análisis de la red social con el modelo de conectividad del paisaje para identificar si la conectividad del paisaje entre las distintas jurisdicciones correspondía con la comunicación transfronteriza.

## Resultados

Únicamente el 30% de las CAR que comparten un hábitat crítico para el movimiento del oso andino se han comunicado entre sí sobre las estrategias de investigación y conservación del oso andino (ver Figura 1). Los participantes creen que la falta de comunicación a través de estas fronteras tiene varios efectos negativos en la conservación de esta especie. Quizás lo más notable es que algunos practicantes piensan que las quejas sobre los eventos de depredación de osos andinos hacia el ganado que ocurrieron en estas zonas fronterizas tienen menos probabilidades de recibir atención de alguna autoridad, y que la falta de respuesta institucional estuvo directamente vinculada por los entrevistados con una mayor probabilidad de que los osos andinos sean asesinados en represalia por parte de los lugareños. Si bien la coordinación entre las CAR resultó poco común, es mucho más probable que estas entidades coordinen sus esfuerzos con las ONG o Parques Nacionales Naturales. Las ONG y PNN con frecuencia funcionan como intermediarios entre las CAR desconectadas en la red social. Tal como algunas ONG ya lo están haciendo, estas posiciones estratégicas podrían utilizarse para facilitar la coordinación entre las CAR que comparten hábitats importantes para la conectividad del oso andino, resolviendo así algunos de los problemas causados por una gestión fragmentada.



Créditos de capa del servicio: Esri, HERE, Garmin, colaboradores de © OpenStreetMap y la comunidad de usuarios de SIG

**Figura 1:** Representación del grado en que la comunicación entre las corporaciones regionales autónomas coincidió con el probable movimiento del oso andino. Las corporaciones conectadas por líneas rojas comparten hábitat crítico para el movimiento de los osos andinos, pero no se comunican directamente entre sí sobre la especie. Los tonos más oscuros de rojo indican una mayor prioridad para las redes futuras basadas en la conectividad compartida del oso andino.

## Conclusiones

Las corporaciones regionales autónomas de Colombia coordinan con poca frecuencia sus esfuerzos para la conservación del oso andino entre sí, creando desafíos para la conservación de la especie en el país. Mi investigación sugiere que las ONG pueden ser particularmente útiles para estimular los esfuerzos entre jurisdicciones debido a la naturaleza no-jurisdiccional de su trabajo, y a su propensión a ser aliados comunes entre actores que de otro modo no se tomarían en cuenta. En general, el liderazgo intencional y estratégico de las organizaciones de conservación que se encuentran trabajando entre sí o con muchas entidades desconectadas podría ser clave para mejorar la coordinación para la conservación de la vida silvestre.

## Agradecimientos

Esta investigación fue financiada por la National Geographic, la Asociación Internacional para la Investigación y Manejo de los Osos (International Association for Bear Research and Management), la Escuela de Graduados de la Universidad de Georgia (UGA), el Programa de Doctorado en Conservación Integrativa (ICON) y la Escuela Warnell de Forestal y Recursos Naturales.



**Rhianna Hohbein** es candidata a doctorado en la Universidad de Georgia (UGA). Sus intereses se encuentran en la intersección de la conservación de la vida silvestre y la gobernanza ambiental. Ella puede ser contactada a través de [rrh32906@uga.edu](mailto:rrh32906@uga.edu).